|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 附件2  **项目报价综合评分表** | | | | |
| 报价人： | | | |  |
| 评审项目 | | 分值(分) | 评审标准 | 得分 |
| 报价  （权重10%） | | 10 | 各合格报价人的报价按下列方法计算得分：以按招标文件规定的所有合格报价人的评标价的最低价作为评分基准价。报价人的价格分按下式计算：价格分=（评分基准价/评标价）×10 |  |
| 商务部分  （权重50%） | 报价人资质要求 | 20 | 业绩情况：根据报价人2019年至今承办过市以上政府部门法律服务项目。（提供加盖报价人公章的中标通知书或合同复印件）提供一个得5分，不提供不得分，满分20分。 |  |
| 20 | 业务能力：具备专业法律服务经验。提供项目照片、案例为证，满分20分。 |
| 10 | 资源提供能力：提供法律服务资源情况，承诺为主办方所用。按提供资源情况（照片或案例或说明）进行综合比较打分。  优：报价人的法律服务资源丰富、多样，有利于项目实施，得10分；  良：报价人的法律服务资源较丰富、多样，比较有利于项目实施，得8分；  中：报价人的法律服务资源一般，对项目实施有一定帮助，得6分；  差：报价人的法律服务资源很少且单一，对项目实施帮助不大，得4分。 |  |
| 技术部分  （权重40%） | 项目设计方案  实施安排 | 40 | 报价人为本项目提供的项目方案，对方案中项目主题、计划安排、服务明细、预期效果评估等内容进行综合比较打分。  优：报价人的项目方案紧扣主题、计划完善、预期效果好，得40分；  良：报价人的项目方案紧扣主题、计划较完善、预期效果较好，得30分；  中：报价人的项目方案较能紧扣主题、计划性、预期效果一般，得20分；  差：报价人的项目方案未能紧扣主题、计划性、预期效果较差，得10分。 |  |
| 合 计 | | | |  |